

**รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง  
โครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 7)  
กรณีรถพยาบาล 800 คัน**

**ความเป็นมา**

1. หนังสือพิมพ์หลายฉบับลงข่าวเรื่องนักการเมืองสองคนในกระทรวงสาธารณสุข ดำเนินการเพื่อ “ฮั้ว” การจัดซื้อรถพยาบาล 800 คัน โดยเชิญสองบริษัทใหญ่ที่ประกอบกิจการรถพยาบาลไปรับประทานอาหารและ “เจรจาธุรกิจ” กัน เช่น

(1) หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันพุธที่ 30 กันยายน 2552 หน้า 13 และ 16 พาดหัวข่าวว่า “แพทย์ชนบทปูด 4 ข้อทุจริต” และมีเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวข้องว่า “นพ.เกรียงศักดิ์ วัชรนุกูลเกียรติ ประธานชมรมแพทย์ชนบท กล่าวไว้ว่า ..... รถพยาบาลมีข้อมูลว่ามีฝ่ายการเมืองไปเจรจากับผู้จัดการศูนย์รถยนต์ที่เซ็นทรัล บางนา เมื่อวันที่ 17 สิงหาคมที่ผ่านมา ถึงขั้นเสนอราคาให้คันละ 100,000 บาท ทำให้ราคาจัดซื้อรถพยาบาล 1 คันที่มีอุปกรณ์การแพทย์สำคัญ 2 รายการอย่างใดอย่างหนึ่ง คือ เครื่องช่วยหายใจและเครื่องกระตุ้นหัวใจที่เคยซื้อได้ 1.7 ล้านบาท เพิ่มเป็น 1.8 ล้านบาท” (เอกสารหมายเลข รพ. 1)

(2) หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ฉบับวันพุธที่ 30 กันยายน 2552 หน้า 1 และหน้า 10 ลงข่าวว่า “นพ.เกรียงศักดิ์ วัชรนุกูลเกียรติ ประธานชมรมแพทย์ชนบท กล่าวถึงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ ระยะที่ 2) หรือ “SP2” มูลค่า 86,685.61 ล้านบาท ของกระทรวงสาธารณสุขว่า ..... รถพยาบาล มีข้อมูลว่ามีฝ่ายการเมืองไปเจรจากับผู้จัดการศูนย์รถยนต์ที่เซ็นทรัล บางนา เมื่อวันที่ 17 ส.ค. ที่ผ่านมา ถึงขั้นเสนอราคาให้คันละ 100,000 บาท ทำให้ราคาจัดซื้อรถพยาบาล 1 คัน ที่มีอุปกรณ์ทางการแพทย์สำคัญ 2 รายการอย่างใดอย่างหนึ่ง คือเครื่องช่วยหายใจ และเครื่องกระตุ้นหัวใจ เคยซื้อได้ 1.7 ล้านบาท เพิ่มเป็น 1.8 ล้านบาท” (เอกสารหมายเลข รพ. 2)

(3) หนังสือพิมพ์มติชน ฉบับวันศุกร์ที่ 2 ตุลาคม 2552 หน้า 1 และ 5 พาดหัวข่าวว่า “ปธ. หมอชนบทแฉใน ‘กมธ’ ชื่อย่อ ‘ม-ต’ ” พาดหัวรองว่า “เรียกเอกชน ‘ฮั้ว’ รถพยาบาล” และมีเนื้อข่าวว่า “เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม ที่รัฐสภา คณะกรรมาธิการสาธารณสุขสภาผู้แทนราษฎร ที่ นพ.ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ สส. ชัยภูมิ พรรคเพื่อไทยเป็นประธาน พิจารณากรณีความไม่โปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของ สธ. ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (SP2) มีนายวิทยา แก้วภราดัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (สธ.) นพ.ไพจิตร วราชาติ ปลัด สธ. และ นพ.เกรียงศักดิ์ วัชรนุกูลเกียรติ ประธานชมรมแพทย์ชนบท เข้าชี้แจงใช้เวลา 4.30 ชั่วโมง..... นพ.เกรียงศักดิ์ กล่าวยืนยันว่า ..... ทราบมาอีกว่า เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม ที่ผ่านมานักการเมืองคนสำคัญชื่ออักษรย่อ “ม” และ “ต” นัดเจรจากับผู้ประกอบการรถยนต์รายใหญ่ 2 รายที่เคยขัดแย้งกันมาก่อน ที่ร้านอาหารแห่งหนึ่งในห้างเซ็นทรัล ปิ่นเกล้า เพื่อให้เอกชนยอมฮั้วกันผ่านวิธีการแบ่งกลุ่มรับงาน แต่ที่ผ่านมาโครงการนี้มีคนบาดเจ็บกันมาก มีคนได้มีคนเสีย เจ้าของ

กิจการ 2 ราย ตกลงกันไม่ได้ ถือเป็นโชคของประเทศ จากนั้นทั้งสองฝ่ายมาเล่าข้อมูลให้ฟัง ยืนยันว่าที่พูด เป็นความจริง” (เอกสารหมายเลข รพ. 3)

(4) หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันเสาร์ที่ 3 ตุลาคม 2552 หน้า 3 คอลัมน์จับประเด็น เขียนว่า “ล่าสุด นพ. เกรียงศักดิ์ วัชรนุกูลเกียรติ ประธานชมรมแพทย์ชนบท แจงในที่ประชุม คณะกรรมการสาธารณสุขสภาผู้แทนราษฎร ต่อหน้านายวิทยา แก้วภราดัย รรมว.สาธารณสุข ..... พร้อมกับเปิดข้อมูลร้อนใหม่ มีนักการเมืองคนสำคัญอักษรย่อ “ม” และ “ต” นัดเจรจากับผู้ประกอบการรายใหญ่ 2 ราย เพื่อให้เอกชนยอมฮั้วกันผ่านวิธีแบ่งกลุ่มรับงาน” (เอกสารหมายเลข รพ. 4)

2. คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงของกระทรวงสาธารณสุขที่มีนายแพทย์เสรี หงษ์หยก เป็นประธาน ได้สรุปความเห็นในเรื่องนี้ไว้สั้นๆ ในหน้า 6 ของรายงานฯ ว่า

“รพพยาบาล คณะกรรมการเห็นว่าเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น และมีประโยชน์สำหรับทุกหน่วยงาน ที่ได้รับจัดสรรและราคาของรพพยาบาลจะแตกต่างกันตามครุภัณฑ์การแพทย์ภายในรพ ซึ่งราคาที่หน่วยงาน ในกระทรวงสาธารณสุขเคยจัดซื้อได้มีหลากหลาย ดังนั้นการจัดสรรที่ราคา 1.7 - 1.8 ล้านบาทนั้นไม่อาจชี้ ได้ว่าราคาสูงเกินไป” (เอกสารหมายเลข รพ. 5)

#### **การดำเนินการของคณะกรรมการ**

คณะกรรมการได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง โดยได้ติดต่อขอข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องได้ดังนี้

1. ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งยินดีให้ข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรแก่ ประธานกรรมการเป็นการลับเฉพาะ โดยประธานคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ให้ใช้รหัสว่า “นายไก่” (เอกสารหมายเลข รพ. 6)

2. ผู้บริหารของบริษัทผลิตรพพยาบาลรายใหญ่รายหนึ่ง ได้ไปเล่าข้อเท็จจริงเป็นการลับให้ ประธานคณะกรรมการสอบสวนฯ ฟังต่อหน้า ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงสาธารณสุขตามข้อ 1 ซึ่ง ประธานคณะกรรมการได้เล่าเรื่องราวให้คณะกรรมการทราบ และคณะกรรมการได้มีการบันทึกคำบอกเล่า ดังกล่าวไว้ (เอกสารหมายเลข รพ. 7)

3. สอบสวนพยานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

3.1 นายแพทย์เกรียงศักดิ์ วัชรนุกูลเกียรติ ได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2552 และได้ส่งเอกสารเพิ่มเติม ลงวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2552 ต่อคณะกรรมการ สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ว่า ขอยืนยันข่าวที่ปรากฏในสื่อมวลชนในเรื่องนี้ โดยขอแก้ไข รายละเอียด และเพิ่มเติมข้อมูล ดังนี้

(1) ร้านอาหารที่หนังสือพิมพ์ลงไปในั้น ที่ถูกต้องคือ ภัตตาคารอาหารจีนไต้หวันชื่อ ในโรงแรม เซ็นทารา ลาดพร้าว

(2) ในการไปเจรจาเพื่อ “ฮั้ว” งานกันที่ร้านอาหารดังกล่าว ผู้ที่ไปทำหน้าที่ประสานเจรจากับ บริษัทรถยนต์ทั้งสอง คือ นายสุทธิชัย ธรรมประมวล เป็นอดีตนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ แผนกโยธา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อนร่วมรุ่นกับ นายมานิต นพอมรบดี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข พร้อมให้รายละเอียด และที่มาของข้อมูลจากหลายแหล่งซึ่งมีสาระสำคัญตรงกัน (เอกสารหมายเลข รพ.8)

3.2 นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู อดีตเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ยอมรับว่าได้ไปที่โรงแรมเซ็นทารา ลาดพร้าว เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2552 ตอนเย็นจริง และได้ไปพบกับ นายมานิต นพอมรบดี ในห้องอาหารที่ภัตตาคารไดแนสต์จริง แต่ปฏิเสธเรื่องการเจรจาเพื่อฮั้วเรื่องรถพยาบาล โดยในวันเวลาดังกล่าว ตนได้ไปที่โรงแรมแห่งนั้น และทราบว่า รัฐมนตรีช่วยมานิต รับประทานอาหารที่ภัตตาคารดังกล่าว จึงขึ้นไปพบและร่วมรับประทานอาหารอยู่ด้วยพักหนึ่งก็กลับ

3.3 นายมานิต นพอมรบดี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ให้ถ้อยคำว่ารู้จักสนิทสนมกับ นายสุทธิชัย ธรรมประมวล เป็นอย่างดี เพราะเป็นเพื่อนร่วมรุ่นเรียนมหาวิทยาลัยด้วยกันที่แผนกโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จบแล้วได้ทำงานด้วยกัน ปัจจุบันมีบริษัทก่อสร้างที่จังหวัดราชบุรี มีที่ตั้งสำนักงานอยู่ในสถานที่เดียวกับตน และตนได้ตั้งให้เป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ประเภทไม่ได้รับเงินเดือน แต่ได้มอบหมายให้ช่วยทำงาน เช่น กรณีการจัดซื้อวัคซีน เจอี ได้มอบให้ไปศึกษาข้อมูลมาเสนอ และเรื่องใช้ซิคุนกุญา ก็ได้มอบให้ไปศึกษามาเสนอ นายมานิต ยอมรับว่าเมื่อวันจันทร์ที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2552 หลังพระอาทิตย์ตกแล้ว ได้ไปที่ภัตตาคารไดแนสต์ โรงแรมเซ็นทารา ลาดพร้าวจริง และได้พบกับนางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู เป็นช่วงเวลาสั้นๆ จริง แต่ให้เหตุผลในการไปสถานที่ดังกล่าวว่า มีนัดกับเพื่อนเก่าชื่อนายวิจิตร ซึ่งรับราชการอยู่กรมชลประทาน เข้าวันนั้นนายวิจิตรได้มาขอพบตน แต่ตนไม่ได้ให้พบ และขอหนีไปพบตอนรับประทานอาหารเย็น เมื่อทราบว่านายวิจิตรไปที่ภัตตาคารไดแนสต์ โรงแรมเซ็นทารา ลาดพร้าว ตนจึงไปพบ และได้พบปะกันราว 5 นาที ตนก็ขอกลับ เพราะปกติจะกลับลงพื้นที่ที่จังหวัดราชบุรีเสมอ ในวันดังกล่าว ตนไม่ได้พบนายสุทธิชัย ธรรมประมวล อยู่ในห้องอาหารนั้นด้วย

3.4 นายสุทธิชัย ธรรมประมวล ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ยอมรับว่าเป็นเพื่อนสนิทกับนายมานิต นพอมรบดี ตั้งแต่สมัยเรียนหนังสืออยู่แผนกโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จบแล้วได้ตั้งบริษัทรับเหมาก่อสร้างร่วมกัน มีสำนักงานตั้งอยู่ที่จังหวัดราชบุรี โดยงานหลักคือรับเหมาก่อสร้างงานมาทำ เมื่อนายมานิตได้รับตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ก็ได้แต่งตั้งตนเป็นที่ปรึกษาคนหนึ่ง ตนมักจะเข้าไปกระทรวงสาธารณสุขสัปดาห์ละ 2 - 3 ครั้ง วันที่มักไปเป็นประจำคือวันอังคาร โดยนายมานิต ได้จัดห้องให้ที่ปรึกษามีโต๊ะทำงานหลายคนในห้องเดียวกัน ตนได้รับให้คำปรึกษาเรื่องการระบาดของโรคซิคุนกุญาทางภาคใต้ เพราะตนเป็นคนปัตตานี เรื่องการไปรับประทานอาหารที่ภัตตาคารไดแนสต์ โรงแรมเซ็นทารา ลาดพร้าว เมื่อเย็นวันจันทร์ที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2552 นายสุทธิชัย อ้างว่าเหตุการณ์เกิดขึ้นหลายเดือนมาแล้ว จำไม่ได้ แต่ยืนยันว่าไม่ได้ไปที่นั้นในวันดังกล่าว อย่างไรก็ดี นายสุทธิชัยยอมรับว่า รู้จักคุ้นเคยกับนายวิจิตร ซึ่งเป็นข้าราชการกรมชลประทาน เพราะเป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รุ่นเดียวกัน แต่นายวิจิตรเรียนอยู่แผนกชลประทาน วันที่ 17 สิงหาคม จำได้ว่านายวิจิตรได้มาหาเพื่อให้ช่วยวิ่งเต้นติดต่อเพื่อเลื่อน

ตำแหน่งในกรมชลประทาน เนื่องจากตนเป็นอุปนายกสมาคมศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รู้จักกับอธิบดีกรมชลประทานซึ่งเป็นรุ่นพี่หนึ่งปี เวลาที่นายวิจิตรมาหาคือ ช่วง 09.00 - 11.00 น. นายวิจิตรเป็นเพื่อนร่วมรุ่นนายมานิตด้วย แต่วันนั้นไม่ได้พบ เพราะรัฐมนตรีมานิตไม่อยู่ นอกจากนี้นายสุทธิชัยยืนยันว่าไม่เคยรู้จักหรือพูดคุยกับนางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยอ้างว่านายมานิตและนายวิทยารวมทั้งทีมงานขัดแย้งกันหรือ “เกาเหลา” กัน จนปรากฏเป็นข่าวเนื่องๆ กรณีไม่สามารถให้ถ้อยคำแก่คณะกรรมการเมื่อได้รับเชิญครั้งแรก นายสุทธิชัยแจ้งว่าในวันดังกล่าวตนไปปลูกต้นไม้ในไร่ของตนเองที่อำเภอวังน้ำเขียว

4. ศึกษาเอกสารเรื่อง “จากทุจริตยาถึงรถพยาบาลฉาว” ของชมรมแพทย์ชนบท (เอกสารหมายเลข รพ.9) ซึ่งมีข้อมูลเรื่องการลือศพ และเรื่องรถพยาบาลโดยละเอียด

### ความเห็นคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดแล้ว มีความเห็นสรุปได้ ดังนี้

1. มีการเสนอของงบประมาณเพื่อจัดซื้อรถพยาบาลจำนวน 800 คัน ในโครงการไทยเข้มแข็งของกระทรวงสาธารณสุขจริง

2. นำเชื่อว่ามีมีการไปร่วมรับประทานอาหารเย็นกันที่ภัตตาคารไตนเนสตี๋ในโรงแรมเซนทารา ลาดพร้าว เมื่อเย็นวันจันทร์ที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2552 จริง โดยผู้ร่วมรับประทานอาหารประกอบด้วย ผู้ประกอบการรถพยาบาลรายใหญ่ในประเทศไทย ทั้ง 2 ราย (คือบริษัทพูลภัณฑ์พัฒนา จำกัด 2 คน และบริษัทสุพริม โปรดักส์ จำกัด 2 คน) นายสุทธิชัย ธรรมประมวล ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข นายมานิต นพอมรบดี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข และนางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

3. นำเชื่อว่าการรับประทานอาหารในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว มีความพยายามในการเจรจาให้มีการฮั้วกันเรื่องการจัดซื้อรถพยาบาลในงบไทยเข้มแข็งของกระทรวงสาธารณสุขจริง ด้วยเหตุผลดังนี้

(1) แม้คำให้การของผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงสาธารณสุขจะเป็นเพียง “พยานบอกเล่า” แต่เนื้อหาสาระสำคัญตรงกับคำบอกเล่าของพยานในเหตุการณ์จริงทุกประการ ทั้งเรื่องชื่อบริษัทรถที่มีการไปขอลือศพควดา ชื่อลือสบียิสต์ที่ทำหน้าที่เจรจา วิธีการฮั้ว จำนวนเงินผลประโยชน์ต่อคันที่ขอ และการแจ้งว่าถ้าไม่ร่วม “ฮั้ว” ก็จะไม่มีโอกาสได้งานนี้ เป็นต้น

(2) นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู อดีตเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ยอมรับว่าได้ไปพบปะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขในห้องอาหารดังกล่าว ในวันเวลาดังกล่าวจริง

(3) นายมานิต นพอมรบดี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ยอมรับว่าได้ไปที่ภัตตาคารไตนเนสตี๋ โรงแรมเซนทารา ลาดพร้าว ในวัน - เวลา ตามข่าวจริง คือหัวค่ำวันจันทร์ที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2552 และได้พบกับนางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู จริง แม้จะอ้างว่าไปพบเพื่อนเก่าชื่อนาย

วิจิตร และไม่ได้พบนายสุทธิชัย ก็ไม่น่าเชื่อ เพราะอ้างว่านายวิจิตร ไปขอพบถึงหน้าห้อง แต่ไม่ได้ให้เข้าพบ และได้นัดพบตอนเย็นหลังเลิกงานแทน โดยที่นายมานิต ย้ำว่า ปกติตนจะกลับพื้นที่ราชบุรีเป็นประจำทุกวัน เว้นเฉพาะเมื่อมีภารกิจจำเป็น เมื่อเพื่อนเก่ามาขอพบถึงหน้าห้องกลับไม่ให้เข้าพบ แต่นัดให้ไปพบตอนเย็นซึ่งเป็นเวลาที่ตนจะกลับราชบุรี การที่ต้องเดินทางไปที่โรงแรมเซนทารา ลาดพร้าว เวลาหัวค่ำ ย่อมต้องเสียเวลามาก เพราะบริเวณนั้นรถติดมาก เมื่อไปพบก็อ้างว่าพบกันเพียง 5 นาทีเท่านั้น ซึ่งผิดวิสัย สำหรับนายสุทธิชัย นายมานิต ระบุว่าเพื่อนที่สนิทกันมาก เพราะเรียนมหาวิทยาลัยเดียวกันในคณะและแผนกเดียวกัน เมื่อเรียนจบยังมาทำงานด้วยกันและมีที่ทำการบริษัทอยู่สถานที่เดียวกัน เมื่อมารับตำแหน่งรัฐมนตรี ก็ได้แต่งตั้งให้นายสุทธิชัยเป็นที่ปรึกษา แต่น่าแปลกที่มอบหมายงานทางการแพทย์และสาธารณสุขซึ่งนายสุทธิชัยไม่มีความรู้ความชำนาญให้ทำ คือ เรื่องวัคซีนเจอี และเรื่องโรคชิคุนกุนยา

(4) นายสุทธิชัย ธรรมประมวล ยอมรับว่าสนิทสนมกับนายมานิต นพอมรบดี เพราะเป็นเพื่อนร่วมรุ่นที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อเรียนจบก็มาตั้งบริษัทรับเหมาด้วยกัน และได้รับแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษา เมื่อนายมานิตได้รับแต่งตั้งเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยได้รับให้คำปรึกษาเรื่องโรคชิคุนกุนยา และเรื่องการก่อสร้างอาคารในบริเวณที่มีแผ่นดินไหวซึ่งตนเป็นวิศวกร แต่ไม่ระบุว่าที่กระทรวงหรือหน่วยงานอื่นมีการพิจารณาเรื่องอาคารสำหรับบริเวณที่มีแผ่นดินไหวในประเทศไทยหรือไม่ นายสุทธิชัย ยืนยันว่าตนไม่ได้ไปที่ภัตตาคารไดเนสตี เมื่อเย็นวันจันทร์ที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2552 อย่างไรก็ตาม นายสุทธิชัยยอมรับว่าในวันดังกล่าว นายวิจิตร ซึ่งเป็นเพื่อนร่วมรุ่นคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ไปหาตนที่กระทรวงสาธารณสุขช่วง 09.00 – 11.00 น. ได้พบตน แต่ไม่ได้พบนายมานิตโดยอ้างว่านายมานิตไม่อยู่ ซึ่งขัดแย้งกับคำให้การของนายมานิต และนายสุทธิชัยยังยืนยันว่าไม่เคยรู้จักกับนางศิริวรรณ ปราศจากศัตรูเลย ทั้งๆ ที่ห้องที่ปรึกษาที่ตนเข้าไปทำงานเป็นประจำกับห้องทำงานของนางศิริวรรณ เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขก็อยู่ใกล้ๆ กัน กรณีที่อ้างว่า ทีมงานของรัฐมนตรีและรัฐมนตรีช่วย “เกาเหลา” กัน ก็ขัดต่อข้อเท็จจริงที่นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการว่าตนได้ไปที่โรงแรมเซนทารา และเมื่อทราบว่ารัฐมนตรีช่วยรับประทานอาหารอยู่ที่ภัตตาคารไดเนสตี ก็ยังได้ขึ้นไปพบและร่วมรับประทานอาหารด้วย รวมทั้งเมื่อมีข่าวอื้อฉาวเกี่ยวกับเรื่องนี้มีการระบุชื่อผู้เกี่ยวข้อง มีอักษร “ส” อยู่ด้วย นายสุทธิชัยก็เฉยๆ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า คำให้การของนายสุทธิชัยมีพิรุธ ไม่น่าเชื่อ โดยเฉพาะเรื่องนายวิจิตรกับนายมานิต และเรื่องที่ไม่รู้จักกับนางศิริวรรณ คณะกรรมการไม่แปลกใจที่นายสุทธิชัยจะให้การว่าไม่ได้ไปที่ภัตตาคารไดเนสตี เมื่อเย็นวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2552 สอดคล้องกับคำให้การของนายมานิต ซึ่งก็ให้การว่าไม่พบนายสุทธิชัยในห้องอาหารที่ภัตตาคารไดเนสตี โดยมีข้อสังเกตว่าเมื่อคณะกรรมการได้เรียกนายสุทธิชัยมาให้ถ้อยคำครั้งแรก เพื่อให้ไม่มีเวลาชักข้อมกับนายมานิต นายสุทธิชัยอ้างติดภารกิจในต่างจังหวัด และได้ขอไปให้ถ้อยคำในวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2552 แทน ซึ่งเหตุผลความจำเป็นเรื่องติดภารกิจไปปลูกต้นไม้ น่าจะไม่ใช่เหตุผลสมควร

4. สรุป แล้ว คณะกรรมการเชื่อว่า มีความพยายามดำเนินการเพื่อให้มีการ “ฮั้ว” การจัดซื้อรถพยาบาล 800 คัน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของกระทรวงสาธารณสุขจริง โดยมีการขอ

ผลประโยชน์ คั่นละ 1 แสนบาท ซึ่งตรงกับการขอปรับราคาพยาบาลที่เคยจัดซื้อได้เดิมคั่นละ 1.7 ล้านบาท เป็นคั่นละ 1.8 ล้านบาท ซึ่งหากไม่มีเรื่องราวปรากฏเป็นข่าว ก็อาจมีการ “ฮั้ว” สำเร็จ และวงเงินผลประโยชน์ในรายการนี้ก็สูงถึง 80 ล้านบาท

### ข้อเสนอ

1. เนื่องจากการจัดซื้อโรงพยาบาลในกระทรวงสาธารณสุข เคยมีการ “ฮั้ว” จนเป็นกรณีอื้อฉาวทำให้เกิดความเสียหายต่อกระทรวงสาธารณสุขและต่อประชาชนที่จำเป็นต้องใช้โรงพยาบาลอย่างมาก เพราะทำให้ได้รอล่ำช้าและเสียหายต่อภาพลักษณ์ของกระทรวงสาธารณสุขอย่างร้ายแรง ซึ่งชมรมแพทย์ชนบทได้จัดทำเอกสารสรุปเหตุการณ์พร้อมหลักฐานเอกสารไว้อย่างชัดเจนแล้ว การตั้งงบประมาณเพื่อซื้อโรงพยาบาลในโครงการไทยเข้มแข็งครั้งนี้ก็มีพฤติการณ์ที่น่าเชื่อว่า มีความพยายามแสวงหาผลประโยชน์ด้วยการเตรียมการ “ฮั้ว” อีก จึงควรมีความระมัดระวังในเรื่องการจัดซื้อโรงพยาบาลให้มีการดำเนินการโดยถูกต้อง โปร่งใส ทุกขั้นตอน เช่น การกำหนดสเปค จะต้องดำเนินการอย่างโปร่งใส ให้ทุกบริษัทพิจารณาสเปคอย่างเต็มที่ คณะกรรมการที่ดำเนินการทุกคนต้องมีความรู้ ความสามารถ ความละเอียดรอบคอบ และข้อสำคัญต้องเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อให้ได้โรงพยาบาลที่มีคุณภาพ มาตรฐาน มีประโยชน์ และปลอดภัยต่อผู้ป่วยในภาวะฉุกเฉินอย่างแท้จริง และด้วยความรวดเร็วตามสมควร

2. สำหรับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการ “ฮั้ว” ควรมีการพิจารณาสืบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม โดยพิจารณาในประเด็นจริยธรรมทางการเมืองด้วย และหากมีมูลความผิดทางอาญา ก็ควรพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

.....